

عملکرد روش‌های نویفه‌های تصادفی EEMD و CEEMD در تضعیف نویفه‌های تصادفی

خبات سعاد موصشی^۱، نوید شاد منامن^۲، معصومه لطفی^۳

^۱کارشناسی ارشد مهندسی اکتشاف نفت، دانشگاه صنعتی سهند، kh_saeed@sut.ac.ir

^۲استادیار، دانشگاه صنعتی سهند، shmanaman@sut.ac.ir

^۳دانشجوی دکتری، دانشکده مهندسی نفت، دانشگاه صنعتی امیرکبیر، masoumelofti@aut.ac.ir

چکیده

یکی از مراحل مهم پردازش داده‌های لرزه‌نگاری تضعیف نویفه‌های موجود در مقاطع لرزه‌ای است که منجر به پوشیده شدن سیگنال‌های بازتابی شده‌اند. روش‌های متعددی برای بهبود کیفیت داده لرزه‌ای و افزایش نسبت سیگنال به نویفه وجود دارد که تجزیه مد تجربی یکی از کارآمدترین این روش‌ها است. در این مطالعه، ضمن معرفی روش‌های تجزیه مد تجربی، تجزیه مد تجربی گروهی و تجزیه مد تجربی گروهی کامل، عملکرد هر یک از آنها در تضعیف نویفه‌های تصادفی مورد بررسی قرار می‌گیرد. در این روش‌ها، ضمن تفکیک سیگنال نویفه‌دار به چندین زیرسیگنال مدوله شده دامنه و فرکانس تحت عنوان توابع مد ذاتی (IMFs) با ترتیب پهنای باند فرکانسی کاهشی، از توابع مد ذاتی دربردارنده نویفه‌های تصادفی صرفنظر می‌شود و سایر توابع مد ذاتی جهت بازسازی سیگنال اولیه با یکدیگر ترکیب می‌گردد. نتایج نشان می‌دهد که روش تجزیه مد تجربی گروهی کامل نسبت به دو روش دیگر در تضعیف نویفه‌های تصادفی عملکرد بهتری داشته است.

واژه‌های کلیدی: نویفه‌های تصادفی، توابع مد ذاتی، تجزیه مد تجربی، تجزیه مد تجربی گروهی، تجزیه مد تجربی گروهی کامل

EMD, EEMD and CEEMD methods applications in random noise attenuation

Khabat Saed Moucheshi¹, Navid Shad Manaman², Masoume Lotfi³

¹ Department of Petroleum Engineering, Sahand University of Technology, Tabriz, Iran

² Department of Petroleum Engineering, Sahand University of Technology, Tabriz, Iran

³ Department of Petroleum Engineering, Amirkabir University of Technology, Tehran, Iran

Abstract

Attenuating seismic noise covering the reflected signal components is an important step in seismic data conditioning. There are several methods to improve the quality of seismic data and to increase the signal to noise ratio, which empirical mode decomposition is an effective one. In this study, empirical mode decomposition, ensemble empirical mode decomposition, complete ensemble empirical mode decomposition methods and their application in random noise attenuation have been investigated. In these three methods, the noisy signal is decomposed into several sub-signals consisting specific amplitudes and frequencies called intrinsic mode functions (IMFs) with frequency bandwidth descending orders. The IMFs containing random noise are ignored and remained IMFs are combined to recover the original seismic signal. The results show that the complete ensemble empirical mode decomposition method has a better performance in random noise attenuation than the two other methods.

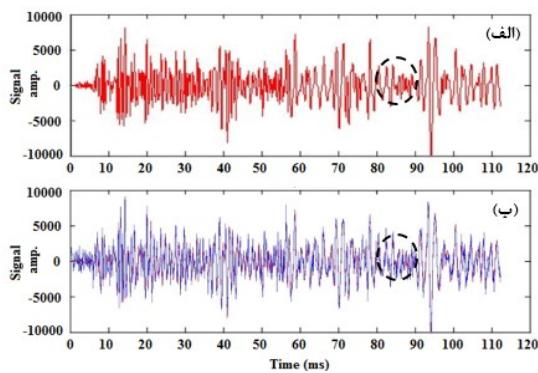
Keywords: random noise, intrinsic mode functions, empirical mode decomposition, ensemble empirical mode decomposition, complete ensemble empirical mode decomposition

۱ مقدمه

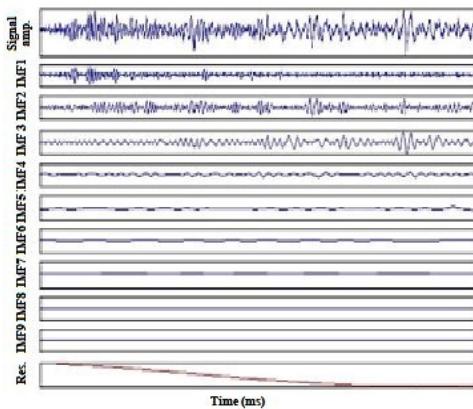
پردازش داده‌های لرزه‌ای اغلب با فرض پایا بودن سیگنال لرزه‌ای انجام می‌گیرد، در حالی که با توجه به تغییر محتوای فرکانسی سیگنال‌های لرزه‌ای با زمان این فرضیه در حالت کلی صادق نیست. روش تجزیه مد تجربی (EMD) تکنیکی قدرتمند برای تجزیه طیفی سیگنال‌های ناپایا و غیرخطی است. در واقع این روش، راهکاری برای آنالیز سیگنال‌های چند جزئی است که می‌تواند سیگنال ناپایا را به تعدادی از زیرسیگنال‌های مدوله شده دامنه و فرکانس به نام توابع مدد ذاتی (IMFs) به ترتیب کاهش پهنای باند فرکانسی تفکیک نماید (Bakra و Wndrban، ۲۰۰۸). روش تجزیه مدد تجربی اولین بار توسط هوانگ و همکاران (۱۹۹۸) معرفی گردید و تا کنون پیشرفت‌های تکاملی فراوانی را طی کرده است. بعد از معرفی روش اولیه، به دلیل مسائل و مشکلات مربوط به ترکیب (اختلال) مدد و هوانگ (۲۰۰۹) روش تجزیه مدد تجربی گروهی (EEMD) را معرفی نمودند. EEMD شامل غربالگری یک دسته از سیگنال‌های با نوافه سفید اضافه شده و حاصل شدن یک میانگین به عنوان نتیجه نهایی است. به عبارت دیگر چندین بار نوافه‌های سفید مختلف به سیگنال اضافه می‌گردد و در هر بار، IMF‌ها به روش EMD محاسبه می‌شوند. سپس از IMF‌های هم‌شماره بدست آمده در هر مرحله (به عنوان مثال تمامی IMF‌های اول در هر مرحله) میانگین‌گیری شده و نتایج به عنوان IMF‌های نهایی در نظر گرفته می‌شوند. روش EEMD دارای مشکلاتی از قبیل باقی ماندن مقداری نوافه در داده بازسازی شده از مدهای ذاتی و نیز تولید مدهای ذاتی مختلف در اثر اضافه کردن نوافه‌های گوسی مختلف است. از این رو، تورس و همکاران (۲۰۱۱)، با معرفی تجزیه مدد تجربی گروهی کامل (CEEMD)، مشکل غیر کامل بودن روش‌های پیشین را برطرف نمودند. در این روش نیز چندین بار نوافه سفید به سیگنال لرزه‌ای اضافه می‌گردد، با این تفاوت که در مرحله اول ضمن اضافه کردن نوافه سفید، IMF اول استخراج شده و برای استخراج IMF‌های بعدی با اضافه کردن مجدد نوافه مراحل به همین منوال تکرار می‌گردد.

۲ روش تحقیق

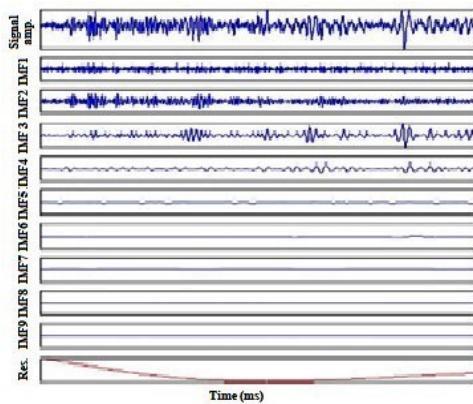
به منظور درک بهتر روش‌های EMD و CEEMD و نیز تأثیر عملکرد فیلترهای طراحی شده در تضعیف نوافه، یک ردلرزه مصنوعی حاصل از همامیخت یک سری بازتاب دلخواه و یک موجک ریکر با فرکانس غالباً ۲۰ هرتز تولید گردید. سپس سیگنال مصنوعی ایجاد شده به نوافه تصادفی مصنوعی با محدوده‌ی فرکانسی ۱ تا ۵۰ هرتز آگشته شده است. در شکل‌های ۱-الف و ۱-ب، به ترتیب سیگنال لرزه‌ای اولیه و سیگنال لرزه‌ای نوافه‌دار با رنگ‌های قرمز و آبی نشان داده شده است. پس از آن، به کمک هر یک از روش‌های ذکر شده و الگوریتم خاص محاسباتی مربوط به توابع مدد ذاتی هر یک از آن‌ها، سیگنال لرزه‌ای حاوی نوافه به ترتیب پهنای باند فرکانس کاهشی، به یک سری از توابع مدد ذاتی تجزیه گردید. لازم به ذکر است که به منظور تعیین نقاط بیشینه و کمینه سیگنال لرزه‌ای و استخراج توابع مدد ذاتی، روش درونیابی اسپیلاین مکعبی که از میان مابقی روش‌های درونیابی کارآمدتر بوده است، با کمک آزمون و خطا انتخاب شده است. در شکل‌های ۲، ۳ و ۴ به ترتیب توابع مدد ذاتی تجزیه شده حاصل از روش‌های EMD، EEMD و CEEMD نمایش داده شده است. در گام بعدی ضمん صرف نظر کردن از IMF‌های دارای نوافه، با ترکیب IMF‌های باقیمانده بدون نوافه با یکدیگر سیگنال اولیه بازسازی می‌گردد. در شکل ۵ قسمتی از سیگنال لرزه‌ای اولیه و سیگنال لرزه‌ای نوافه‌دار در بازه زمانی ۹۰-۸۰ میلی ثانیه برای بررسی جزئیات انتخاب شده است. در شکل ۶ یک مقایسه نسبی بین سیگنال لرزه‌ای بازسازی شده به کمک هر یک از روش‌های EMD و CEEMD در محدوده زمانی ۸۰-۹۰ میلی ثانیه صورت گرفته است. به کمک این روش‌ها می‌توان تا حد امکان با حفظ مشخصات سیگنال اولیه، نوافه‌های تصادفی را تضعیف نمود. بررسی‌ها نشان می‌دهد که روش CEEMD نسبت به روش‌های دیگر علاوه بر رفع مشکلات ناشی از ترکیب (اختلال) مدد، تعداد تکرار الک (غربالگری) کمتری در محاسبه توابع مدد ذاتی داشته است که این خود منجر به کاهش زمان محاسباتی این الگوریتم شده است. تجزیه با سه روش ذکر شده به طور معمول از آشفتگی نوافه برای مجبور کردن الگوریتم به جستجوی تمامی فرکانس‌ها استفاده می‌کند. لازم به ذکر است که اضافه کردن بیش از حد نوافه، الگوریتم را به سوی فقدان فرکانسی سوق می‌دهد که این مشکل در الگوریتم روش CEEMD بسیار جزئی تر از دو روش دیگر است (تورس و همکاران، ۲۰۱۱).



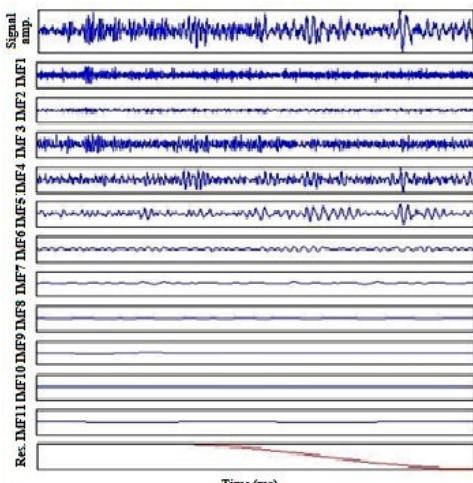
شکل ۱. (الف) سیگنال اولیه (منحنی قرمز)، (ب) سیگنال اولیه نویه‌دار (منحنی آبی).



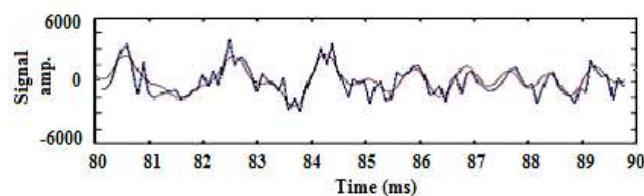
شکل ۲. تجزیه سیگنال اولیه نویه‌دار به ۱۰تابع مذاتی به روش تجزیه مذ تجربی.



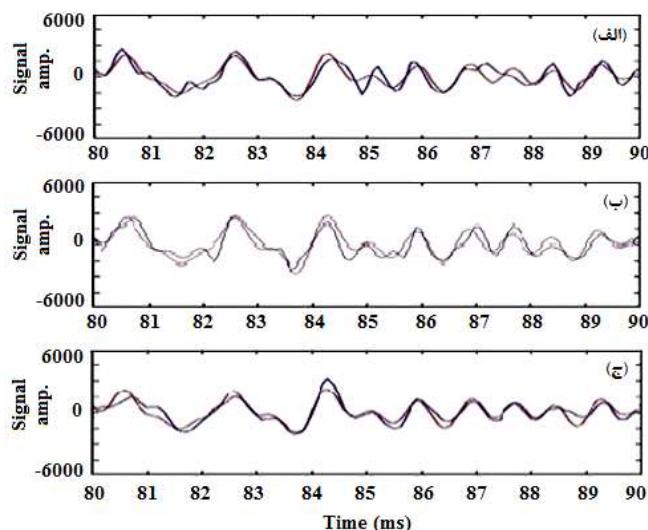
شکل ۳. تجزیه سیگنال اولیه نویه‌دار به ۱۰تابع مذاتی به روش تجزیه مذ تجربی گروهی.



شکل ۴. تجزیه سیگنال اولیه نویه‌دار به ۱۲تابع مذاتی با روش تجزیه مذ تجربی گروهی کامل.



شکل ۵. سیگنال اولیه (منحنی قرمز) و سیگنال اولیه نویه‌دار (منحنی آبی) در بازه زمانی ۸۰-۹۰ میلی‌ثانیه.



شکل ۶. (الف) نتیجه اعمال روش EMD، (ب) نتیجه اعمال روش EEMD، (ج) نتیجه اعمال روش CEEMD (منحنی قرمز سیگنال اولیه و منحنی آبی سیگنال بازسازی شده را نشان می‌دهد).

۳ نتیجه‌گیری

هر سه روش EMD، EEMD و CEEMD با تفکیک سیگنال لرزه‌ای به یک سری از توابع مدد ذاتی (IMFs) با ترتیب کاهش پهنه‌ای باند فرکانسی و حذف کامل IMF های نویه‌دار، ضمن تضعیف نویه تصادفی، سیگنال لرزه‌ای را با دقت قابل قبولی بازسازی نمودند. بررسی‌ها نشان داده است که با افزایش تعداد IMF های تجزیه‌شده، نتایج بدست آمده از دقت بالاتری برخوردار است؛ لذا روش CEEMD در مقایسه با دیگر روش‌های مذکور در تجزیه توابع مدد ذاتی و نیز استخراج سیگنال لرزه‌ای بازسازی شده عملکرد بهتری را از خود نشان داده است.

منابع

- Bekara, M. and Van der Baan, M., 2009, Random and coherent noise attenuation by empirical mode decomposition, *Geophysics*, 74(5), V89-V98.
- Huang, N.E., Shen, Z., Long, S.R., Wu, M.C., Shih, H.H., Zheng, Q., Yen, N.C., Tung, C.C. and Liu, H.H., 1998. The empirical mode decomposition and the Hilbert spectrum for nonlinear and non-stationary time series analysis, *Proceedings of the Royal Society of London A: mathematical, physical and engineering sciences*, 454(1971), 903-995.
- Torres, M.E., Colominas, M.A., Schlotthauer, G. and Flandrin, P., 2011. A complete ensemble empirical mode decomposition with adaptive noise, *IEEE international conference on Acoustics, speech and signal processing*, 4144-4147.
- Wu, Z. and Huang, N.E., 2009. Ensemble empirical mode decomposition: a noise-assisted data analysis method. *Advances in adaptive data analysis*, 1(01), 1-41.